

Απαντώ σήμερα στα σχόλια σας μέχρι 21/10/2016.

Αγαπητές φοιτήτριες, αγαπητοί φοιτητές,

θέλω να γνωρίζετε ότι το 2013 το Τμήμα μας είχε 31 μέλη ΔΕΠ κ σήμερα έχει 24. Το χρόνο αυτό (Αύγουστο 2016) συνταξιοδοτούνται άλλα 4 μέλη ΔΕΠ κ θα μείνουμε **20 μόνον μέλη** για 1803 προπτυχιακές φοιτήτριες κ 70 περίπου μεταπτυχιακούς, χωρίς να υπολογίζω τον αριθμό των διδακτορικών (70) που εκπονούνται στο Τμήμα . Η πληροφορία αυτή θεωρώ ότι πρέπει να απαλύνει την αυστηρή κριτική που μας κάνετε. Εμείς διορισμούς δεν μπορούμε να κάνουμε. Παλεύουμε όμως να ανταποκριθούμε στο υψηλό επίπεδο του Τμήματος πρώτα για σας κ φυσικά για μας.

Πολλά από τα σχόλια σας έχουν απαντηθεί σε προηγούμενες αναρτήσεις μου. Σχόλια που αναφέρονται στην ΠΑ κ σχόλια σχετικά με τις εγγραφές κυριαρχούν στα παράπονά σας που είναι άλλα ευγενικά διατυπωμένα κ άλλα επιθετικά κ απόλυτα. Πριν κατηγορήσετε κάποιον οφείλετε να ακούτε κ τις δύο πλευρές. Η υποχρέωση αυτή ισχύει ακόμη κ για σας τους νέους κ νέες που διακατέχετε από μια ορμή για κριτική. Καλή η κριτική κ ευπρόσδεκτη, έτσι επέρχεται η όποια βελτίωση γενικά, αλλά η επιμονή κ η απολυτότητα δεν είναι καλοί σύμβουλοι.

Καλά είναι κάπου κάπου να αναρωτιέστε: μήπως υπάρχουν γεγονότα που δεν ξέρω κ δεν πρέπει να είμαι κατηγορηματική κ επιθετική; Ο απόλυτος άνθρωπος είναι συνήθως άδικος γιατί είναι μονομερής.

Όπως γνωρίζετε την ΠΑ στο Τμήμα διαχειρίζεται ο υποτομέας της Εφαρμοσμένης Γλωσσολογίας. Από κει αντλώ τις πληροφορίες μου για να απαντώ.

Προσπάθησα να εξηγήσω γιατί είναι υποχρεωτική η ΠΑ εξηγώντας ότι αν δεν πάρετε όλες κ όλοι το ΠΠΔΕ δεν θα έχετε το δικαίωμα να διοριστείτε σε σχολεία. Όπως εξήγησα κ στην ομάδα φοιτητών που ήρθαν στο γραφείο μου, η προαιρετική ΠΑ θα σήμαινε πτυχία δύο ταχυτήτων. Απόφοιτες που έχουν δικαίωμα να διοριστούν κ απόφοιτοι χωρίς αυτό το δικαίωμα. Συμφώνησαν ότι αυτό δεν το θέλουν. Ακόμη κ αν στην ηλικία των 21 ετών, με τα σημερινά δεδομένα, κρίνεται ότι δεν σας ενδιαφέρει ο διορισμός, κανείς δεν μπορεί να διαβεβαιώσει ότι δεν θα θέλετε το διορισμό στην ηλικία των 30. Άρα το Τμήμα ΕΣΑΣ προστατεύει μια που, από την εμπειρία των χρόνων μας, ξέρουμε ότι τα θέλω μας κ τα όνειρα του ανθρώπου πολλές φορές αλλάζουν μετά την προσγείωση στην πραγματική ζωή. Υπάρχουν προβλήματα με την ΠΑ; Όπως είπα σε προηγούμενο μήνυμά μου, πάρα πολλά. Όσα περνάν από το χέρι του Τμήματος κάνουμε τεράστιες προσπάθειες να τα λύσουμε με τον καλύτερο τρόπο. Έτσι π.χ. μεταφέραμε τα μαθήματα του 4^{ου} έτους στην απογευματινή βάρδια γιατί δεν προλαβαίνατε να γυρίσετε από τα σχολεία. Αν κ υπήρχαν συνάδελφοι που ήθελαν να διδάσκουν πρωί συνάινεσαν προτάσσοντας το δικό σας συμφέρον να μετακινηθούν στη βάρδια αυτή με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την οικογενειακή του ζωή κ προγραμματισμό. Η μετακίνηση αυτή δημιούργησε προβλήματα εξεύρεσης αιθουσών μια που το Τμήμα έχει μόνον την 107 κ την 417 στο νέο κτίριο. Πολλές διδάσκουσες κουβαλάνε στις αίθουσες του παλαιού κτιρίου τον προβολέα, τον ΗΥ κ τα ηχεία για να κάνουν σύγχρονο μάθημα. Νομίζετε ότι τους/τις αρέσει;

Κάποιες φοιτήτριες ζήτησαν να κάνουν ΠΑ στη μετάφραση κ στη Λογοτεχνία. Έψαξα ρωτώντας συναδέλφους που διδάσκουν Μετάφραση να μου πουν αν κάτι τέτοιο είναι εφικτό. Η απάντησή τους είναι ότι στη Θεσσαλονίκη υπάρχουν μόνον 4 ή 5 ιδιωτικά μεταφραστικά γραφεία που δεν επαρκούν ούτε για τις φοιτήτριες του Διατμηματικού Μεταπτυχιακού Μετάφρασης κ Διερμηνείας. Για τη Λογοτεχνία, μάλλον δεν υπάρχει κανένα σχολείο που να κάνει αποκλειστικά Λογοτεχνία. Καλές επομένως κ θεμιτές οι διεκδικήσεις σας αλλά ουτοπικές κ ανέφικτες σήμερα.

21/10/2016 5:23:46 μμ

Θα ήθελα να εκφράσω τα παράπονά μου σχετικά με την απαράδεκτη οργάνωση της γραμματείας του τμήματός μας! Συγκεκριμένα θα αναφέρω ένα πολύ πρόσφατο παράδειγμα. Έκανα ηλεκτρονική αίτηση ζητώντας

πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας. Την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα πήγα στη γραμματεία για να παραλάβω το πιστοποιητικό και μου είπαν ότι δεν είναι έτοιμο καθώς ήταν η πρώτη εργάσιμη ημέρα από όταν έκανα την αίτηση και δεν είχαν προλάβει να ασχοληθούν - κάτι το οποίο κατανοώ απολύτως! Μου είπαν συγκεκριμένα ότι θα το φροντίσουν το απόγευμα, αμέσως μετά τις ώρες για το κοινό, και να περιμένω να μου εμφανιστεί η ειδοποίηση "διεκπεραιώθηκε" στην ηλεκτρονική μου αίτηση. Περίμενα μία εβδομάδα και δεν είχε εμφανιστεί καμία αλλαγή στην κατάσταση της αίτησης, οπότε και αποφάσισα να ξαναπεράσω από τη γραμματεία του τμήματος. Επρόκειτο για ένα πολύ επείγον ζήτημα και είχα στείλει μάλιστα μεσοβδόμαδα μείλ στη γραμματεία ότι η αίτηση επείγει και να το διευθετήσουν όσο πιο άμεσα γίνεται. Πηγαίνω, λοιπόν, στη γραμματεία και όταν ζητάω το πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας, με ενημερώνει η γραμματέας που εξυπηρετούσε εκείνη την ώρα ότι δεν ασχολούνται αυτή την περίοδο με ηλεκτρονικές αιτήσεις, γιατί δεν προλαβαίνουν λόγω της ορκωμοσίας! Πάλι θα πω ότι κατανοώ το να μην έχουν άφθονο χρόνο και να πιέζονται χρονικά, αλλά το να μου λένε ότι δεν ασχολούνται και ότι δεν κοιτάνε καν τις ηλεκτρονικές αιτήσεις είναι ανεπίτρεπτο! Υποτίθεται ότι οι ηλεκτρονικές αιτήσεις είναι για να διευκολύνονται τόσο οι φοιτητές όσο και η γραμματεία. Ας μας ενημέρωναν τουλάχιστον ότι δεν θα δέχονται αυτή την περίοδο ηλεκτρονικές αιτήσεις αντί να μας έχουν στο "περίμενε" και να παίζουν έτσι όχι μόνο με τα νεύρα μας, αλλά και με την ακαδημαϊκή μας πορεία (γιατί στην προκειμένη περίπτωση η αναλυτική βαθμολογία μου είναι άμεσα απαραίτητη λόγω προθεσμίας). Και σαν να μην έφτανε αυτό, είχα περάσει αυτοπροσώπως την ίδια εβδομάδα και αντί να μου πουν από τότε ότι δεν προλαβαίνουν να ασχοληθούν με την αίτησή μου, με άφησαν να περιμένω... Η γραμματέας που εξυπηρετούσε την τελευταία φορά που πήγα μου είπε μάλιστα ότι δεν ευθύνεται η ίδια, αλλά η γραμματέας που εξυπηρετούσε την πρώτη φορά που πήγα, καθώς δεν με ενημέρωσε εγκαίρως. Αν είναι δυνατόν! Επειδή κάποια μέλη της γραμματειακής υποστήριξης δεν είναι ικανά να συνεννοηθούν μεταξύ τους ή δεν έχουν ενημερωθεί σωστά για την κατάσταση που επικρατεί εκεί, θα πρέπει να το πληρώνουν οι φοιτητές; Δεν θα ήθελα να μπω στη διαδικασία να θίξω συγκεκριμένα ονόματα, αλλά θα σας παρακαλούσα ειλικρινά να διευθετήσετε το θέμα με τη γραμματεία. Αν προκύψει εν τέλει κάποιο πρόβλημα με το φορέα που μου ζητάει την αναλυτική βαθμολογία, σας καθιστώ υπεύθυνους.

Δεν ξέρω αν είναι σκόπιμο να δημοσιευθεί η συγκεκριμένη παρατήρηση, είμαι ωστόσο εξοργισμένη και θα ήθελα να φροντίσετε καλύτερα την οργάνωση της γραμματείας.

Απάντηση Προέδρου:

Ζητώ συγγνώμη για την ταλαιπωρία σας.

Γράφετε: Έκανα ηλεκτρονική αίτηση ζητώντας πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας. Την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα πήγα στη γραμματεία για να παραλάβω το πιστοποιητικό και μου είπαν ότι δεν είναι έτοιμο καθώς ήταν η πρώτη εργάσιμη ημέρα από όταν έκανα την αίτηση και δεν είχαν προλάβει να ασχοληθούν - κάτι το οποίο κατανοώ απολύτως!

Όπως με ενημέρωσαν ... η έκδοση των πιστοποιητικών έχουν περιθώριο έκδοσης μιας εβδομάδας. Προφανώς δεν το γνωρίζατε. Έχουν όμως τη διάθεση να εξυπηρετούν σε επείγουσες περιπτώσεις, όπως η δική σας.

Έστειλα το σχόλιό σας στη Γραμματεία κ σας στέλνω την απάντηση της αρμόδιας υπαλλήλου:

Λόγω έλλειψης προσωπικού και φόρτου εργασίας λόγω της επικείμενης ορκωμοσίας ήρθε τη Δευτέρα 17/10/2016 υπάλληλος του Γραφείου Σπουδών από το Τμήμα (308Α) να εξυπηρετήσει την ώρα της θυρίδας του Γραμματείας χωρίς να γνωρίζει καλά τις διαδικασίες έκδοσης πιστοποιητικών. ενώ η υπάλληλος του Γραφείου Σπουδών βεβαίωσε τη φοιτήτρια ότι το αίτημά της θα διεκπεραιωθεί την ίδια κιόλας ημέρα. Η φοιτήτρια εμφανίστηκε στη θυρίδα για να παραλάβει το πιστοποιητικό της την Παρασκευή παρόλο που στην ηλεκτρονική της αίτηση δεν της ήρθε επιβεβαίωση ότι διεκπεραιώθηκε. Της ζήτησα να μου κάνει γραπτώς το αίτημά της και μετά τη διαμαρτυρία της τη διαβεβαίωσα ότι το πιστοποιητικό της θα είναι έτοιμο τη Δευτέρα. Μου μίλησε για προθεσμία κ όταν την ρώτησα ως πότε πρέπει να το καταθέσει μου είπε για τις 31/10/2016 που σημαίνει ότι εφόσον θα είχε το πιστοποιητικό έτοιμο τη Δευτέρα είμαστε μέσα στα χρονικά όρια. Σε σχέση με τις ηλεκτρονικές αιτήσεις δίνεται προτεραιότητα με βάση την παλαιότητα αποστολής και κυρίως σ αυτές που αφορούν την ορκωμοσία. Προφανώς δεν έδωσα στη φοιτήτρια τις απαραίτητες διευκρινίσεις λόγω της

μεγάλης προσέλευσης στη θυρίδα αφήνοντάς την παραπνευμένη. Το δια ταύτα είναι ότι το πιστοποιητικό της είναι έτοιμο για να το παραλάβει σήμερα όπως και τη διαβεβαίωσα.

12/10/2016 6:36:50 μμ

Αγαπητέ κύριε Μηλαπίδη,

με συγχωρείτε που επιλέγω κι εγώ να κρυφτώ πίσω απο την ανωνυμία που προσφέρει αυτή η σελίδα, αλλά θα το κάνω για να επιστήσω την προσοχή σας σε κάποια ζητήματα τα οποία με έχουν θορυβήσει.

Πρώτον, και λίαν συντόμως θα αναπτύξω, καθώς είμαι σίγουρη πως έχει θιγεί πολλάκις, το θέμα της ΠΑ. Θέλω συγκεκριμένα να αναφερθώ στην ανακοίνωση σχετικά με την ΠΑ μέσω ΕΣΠΑ μόνο μερικών και την αμοιβή με βάση την βαθμολογία σε συγκεκριμένα μαθήματα.

Πιστεύω πως, ίσως συμφωνείτε, η λύση αυτή δεν ήταν η καλύτερη δυνατή. Ενόψει του ότι το μάθημα είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την αποφοίτηση όλων, θα πρέπει να υπάρχει και ίση αντιμετώπιση. Δηλαδή, μπορώ να κατανοήσω το γεγονός να μην υπάρχουν αρκετά χρήματα απο το κράτος για να καλυφθούν όλοι οι φοιτητές. Δεκτό και θεμιτό, είναι άλλωστε πολλοί. Είδα σε προηγούμενη απάντησή σας πως θεωρείτε ότι δεν θα έπρεπε να αμοιβόμαστε για την πρακτική αυτή. Δεν με βρίσκει κάθετα αντίθετη η άποψή σας αυτή.

Γνωρίζω όμως ότι στις σχολές που οι φοιτητές πληρώνουν (στο εξωτερικό κυρίως) για να κάνουν πρακτική άσκηση, όπως αναφέρατε, η ΠΑ δεν είναι υποχρεωτική, αλλά συνήθως επιπλέον εφόδιο για την αγορά εργασίας.

Κρίνω λοιπόν, εν κατακλείδι, ότι πιο σοφή επιλογή απο μέρους του τμήματος θα ήταν να προτείνει τον καταμερισμό του διαθέσιμου χρηματικού συνόλου (και ας έβγαιναν τα χρήματα λιγότερα) σε όλους τους συμμετέχοντες, είτε την παντελή έλλειψη αμοιβής και να γινόταν ηλεκτρονική ψηφοφορία επι του θέματος. Εάν ο χρόνος δεν επαρκούσε, όπως γίνεται συχνά, το να επιλέξει το τμήμα μας μια απο τις δύο δυνατές λύσεις θα πρόκρινε ως πιο δίκαιο από αυτό που ανακοινώθηκε.

Γνωρίζω πως υπάρχει ήδη κοινητοποίηση των φοιτητών για να συζητηθεί το ανωτέρω. Ήθελα απλά επ' ευκαιρία να προσφέρω και τη δική μου, λίγο πιο αποστασιοποιημένη, άποψη μιας και είμαι (όπως με κατηγορούν συχνά) πλέον "έξω απο το χορό" της ΠΑ.

Η απάντηση όσων εμπλέκονται στην ΠΑ είναι:

- 1) Το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2015-16 πραγματοποίησαν πρακτική άσκηση 138 φοιτητές/τριες, ενώ το πρόγραμμα ΕΣΠΑ έδινε τη δυνατότητα άσκησης με χρηματοδότηση σε 149 φοιτητές/τριες. Ο λόγος που δεν καλύφθηκαν οι θέσεις είναι ότι ορισμένοι/ες δεν πέρασαν το γλωσσικό τεστ.**
- 2) Το ακαδημαϊκό έτος 2016-17 τρέχει καινούριο πρόγραμμα ΕΣΠΑ με άλλη χρηματοδότηση αλλά και περιορισμούς που τίθενται από τη Διαχειριστική Αρχή και τον Ιδρυματικά Υπεύθυνο του έργου ΕΣΠΑ του ΑΠΘ για όλα τα Τμήματα που παίρνουν μέρος στο πρόγραμμα (π.χ. 15 ώρες παρουσίας την εβδομάδα στο σχολείο κατά τη διάρκεια των 8 εβδομάδων, μηνιαία αποζημίωση που αναλογεί στην περίπτωση της μερικής απασχόλησης).**
- 3) Η ανακοίνωση που είχε αναρτηθεί στις 4-10-2016 ανέφερε: «Η επιλογή (δηλαδή για πραγματοποίηση ΠΑ μέσω ΕΣΠΑ) θα πραγματοποιηθεί με βάση τις απαιτήσεις του φορέα υποδοχής και θα ληφθούν υπόψη οι βαθμοί που έχουν οι αιτούντες στα υποχρεωτικά μαθήματα του Τομέα Θεωρητικής και Εφαρμοσμένης Γλωσσολογίας και ο βαθμός στο Language Competence Test for Prospective Teachers». Στη συνέχεια θα αποφασιζόταν ο αλγόριθμος (δηλ η βαρύτητα των συντελεστών) με βάση τον οποίο θα γινόταν η επιλογή. Ιδιαίτερα στην περίπτωση της επιλογής μέσω ΕΣΠΑ τα παραπάνω κριτήρια έχουν ιδιαίτερη σημασία δεδομένου ότι τα περισσότερα σχολεία που δήλωσαν συμμετοχή είναι Πειραματικά Σχολεία και θέτουν κριτήρια γλωσσομάθειας και μεθοδολογικής κατάρτισης.**

Ένα φλέγον ζήτημα για μένα, που δεν έχω δει να θίγεται είναι το θέμα της γραμματείας μας.

Πρώτον και κύριον, 1 ώρα για την υποδοχή κοινού, απλούστατα δεν επαρκεί όταν το δυναμικό της σχολής ανέρχεται σε ~200 εισακτέους ανα έτος συν τους μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς φοιτητές. Γνωρίζω πως οι υπάλληλοι της γραμματείας κάνουν ότι περνάει από το χέρι τους για να εξυπηρετήσουν όσο περισσότερους μπορούν σε αυτή την ώρα, αλλά είναι μάλλον αδύνατον να καλυφθούν οι ανάγκες όλων. Δεν γνωρίζω αν και πως μπορεί να αλλάξει αυτό και σε ποιανού την αρμοδιότητα υπάγεται, οπότε απευθύνθηκα σε εσάς.

Δεύτερον, και εξίσου σημαντικό. Πιστεύω πως θα ήταν απαραίτητη η κατάρτιση όλου του προσωπικού της γραμματείας σε θέματα που αφορούν ηλεκτρονικούς υπολογιστές και δη, το σύστημα της σχολής. Ήταν κάτι μάλλον δυσάρεστο όταν Δευτέρα 12/09 και έχοντας κάνει ηλεκτρονική αίτηση την Παρασκευή για να παραλάβω αναλυτική βαθμολογία, η κυρία Καπετανάκη έλειπε με άδεια λόγω Αγιασμού και κανείς άλλος δεν ήταν σε θέση να μου εκτυπώσει την κατάσταση, διότι (κατά τα λεγόμενά τους) οι παρόντες δεν μπορούσαν να χειριστούν το σύστημα.

Πρόσφατα έφυγε με άδεια κύησης η υπάλληλος που χειριζόταν τον ΗΥ του Τμήματος. Υπάρχει μια εργολαβική υπάλληλος που προθυμοποιήθηκε να εκπαιδευθεί για να μπορέσει να βοηθήσει την κατάσταση μια που περίπτωση αντικατάστασης της υπαλλήλου φάνταζε όνειρο θερινής νυκτός. Ταυτόχρονα η ηλεκτρονική πλατφόρμα του Τμήματος άλλαξε για να είναι κοινή με όλα τα Τμήματα, απόφαση του Κέντρου Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΚΗΔ), με αποτέλεσμα να χρειάζονται εκπαίδευση οι υπάλληλοι της Γραμματείας από υπάλληλο του ΚΗΔ. Ευτυχώς, γύρισε από γονική άδεια μια άλλη υπάλληλος οπότε ελπίζω ότι σύντομα θα επανέλθουμε στους κανονικούς μας ρυθμούς. Ας σημειωθεί, ότι το Τμήμα μας είναι **από τα πολύ πρώτα κ πολύ λίγα Τμήματα** που εδώ κ χρόνια κάνει δηλώσεις/εγγραφές μαθημάτων **ηλεκτρονικά**. Μπορείτε να φαντασθείτε τι γινόταν την περίοδο των εγγραφών πριν καθιερώσουμε τις ηλεκτρονικές εγγραφές.

Όσον αφορά την παράταση του ωραρίου ο Γραμματέας κ το προσωπικό συμφώνησαν, κατανοώντας τα προβλήματα, κ τους ευχαριστώ πολύ γι' αυτό, να παρατείνουν το ωράριο τις μέρες που υπάρχει μεγάλη ζήτηση δηλ. στην αρχή των εξαμήνων. Οπότε σύντομα θα έχετε περισσότερο χρόνο στη διάθεσή σας. Η Γραμματεία μας, όπως με διαβεβαίωσαν, ποτέ δεν έκλεισε όταν υπήρχαν φοιτητές από έξω. Πάντα εξυπηρετούσε όλους κ όλες. Αυτό βέβαια προϋποθέτει ότι κ οι φοιτήτριες δεν θα φτάνουν στον γκισέ 5' πριν κλείσει η Γραμματεία. Για το λόγο αυτό θα υπάρξει κάποιος συγκεκριμένος χρόνος προσέλευσης πριν τη λήξη του ωραρίου.

Συνεχίζοντας στο ίδιο θέμα, και γνωρίζοντας πως υπάρχει όλη η καλή διάθεση να βοηθήσουν (πολλάκις με έχουν βοηθήσει σε ζητήματα που έχριζαν χρόνου και προσοχής) υπάρχει ένα γενικό ζήτημα έλλειψης πληροφόρησης. Ως εισακτέα σε έτος μετά την κατάργηση του βιβλιαρίου σπουδών και έχοντας χάσει το πάσο μου, πήγα (προ διετίας βέβαια) να ζητήσω βεβαίωση σπουδών για να συμμετέχω στην εξεταστική Σεπτεμβρίου. Αφού μου προτάθηκε να δώσω με το βιβλιάριο σπουδών στο οποίο σημείο ξεκαθάρισα πως δεν είχα ποτέ λόγω έτους εισαγωγής, μου προτάθηκε επίσης να περιμένω να κάνω εκ νέου αίτηση για πάσο το Σεπτέμβρη, αφού "λήγει τότε". Όταν είπα πως χρειάζομαι δήλωση απώλειας γιατί το πάσο έχει πλήρη διάρκεια φοίτησης και είναι το μόνο αποδεικτικό έγγραφο, έλαβα την απάντηση "αλήθεια; τότε το άλλαζαν αυτο;"...Οι αλλαγές αυτές μετρούσαν ήδη τουλάχιστον 4 εξάμηνα.

Ακόμη, έχοντας γίνει δεκτή στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα και προσπαθώντας να πάρω διευκρινήσεις για την επερχόμενη εγγραφή μου, διαβεβαιώθηκα τηλεφωνικώς (έχοντας δώσει ονοματεπώνυμο και ΑΕΜ) ότι η εγγραφή μου είχε ήδη γίνει και θα ενημερωθώ για το επόμενο βήμα. Την επόμενη μέρα, δέχθηκα τηλεφώνημα από 'το ίδιο άτομο, το οποίο μου ζήτησε να παρουσιαστώ άμεσα για εγγραφή και μόλις ανέφερα τα λεγόμενά του ιδίου την προηγούμενη, άρχισε να μου επιτίθεται λεκτικά και να με κατηγορεί ότι προσπαθώ "να [τους] βγάλω τρελούς" και πως η συνομιλία μας δεν είχε γίνει. Εν τέλει, διαπιστώθηκε πως το άτομο αυτό είχε μπερδέψει εμένα με άλλη μεταπτυχιακή φοιτήτρια με το ίδιο επώνυμο που είχε ήδη εγγραφεί, παρά το γεγονός ότι έδωσα πλήρες όνομα και ΑΕΜ. Όση ευθύνη και αν βαραινεί εμένα που δεν

κατανόησα τις οδηγίες εγγραφής, θεωρώ απαράδεκτη αυτή τη στάση, τη στιγμή που ζήτησα διευκρινήσεις, όπως όφειλα, και πληροφορήθηκα λάθος.

Γνωρίζω ότι ίσως έχω δώσει ήδη αρκετά στοιχεία για να κατονομαστώ, αλλά δεν δηλώνω ευθαρσώς το όνομά μου για τον ίδιο λόγο που δεν κατονομάζω και τα άτομα με τα οποία είχα τις εμπειρίες αυτές. Οι υπάλληλοι της γραμματείας με έχουν βοηθήσει σε πολλά προβλήματα που προέκυψαν κατά τη διάρκεια της προπτυχιακής μου φοίτησης και γενικά, κάνουν προσπάθειες να τα λύσουν όλα. Όμως θεώρησα σωστό να αναφέρω αυτά τα συμβάντα, ως μια γενική παρατήρηση για την λειτουργία της γραμματείας. Ίσως κάποια μπορούν να επιλυθούν, άλλα ίσως όχι. Για να γίνει μια προσπάθεια όμως, δεν πρέπει να γνωστοποιηθούν τα προβλήματα;

Θα κλείσω λέγοντας πως δεν έχω την ψευδαίσθηση πως ο πρόεδρος γίνεται αυτομάτως θεός και είναι πανταχού παρών και τα πάντα πληρών. Και παραβλέψεις και prioritization είναι ανθρώπινο να γίνονται. Εκτιμώ επίσης το γεγονός πως απαντάτε σε κάθε είδους σχόλια. Κατανοώ πως γίνεται, σε γενικές γραμμές, ότι καλύτερο είναι δυνατόν. Και αυτό απευθύνεται σε όλο το προσωπικό της σχολής. *The government is giving this University lemons, and you're making as good as lemonade as humanly possible.*

Σας ευχαριστώ και για το χρόνο και για την υπομονή σας.

Ελπίζω μετά τις διευκρινήσεις που έδωσα, να είστε λίγο πιο ανεκτική σε κάποια ανθρώπινα λάθη ή αβλεψίες μια που, όπως κ εσείς ομολογείτε, μέσα στη σημερινή συγκυρία έλλειψης προσωπικού, λόγω μη διορισμών, προσπαθούμε όλοι κ όλες να κάνουμε ό,τι καλύτερο για εσάς.

Ευχαριστώ κ εγώ.

12/10/2016 2:33:58 μμ

Dear President of the School of English,

Let me, first, sincerely thank you for your contribution to the school. This very platform is a token of your kind will and helpful disposition. Most of us really appreciate the time you put in reading all and answering to some of the comments.

Being here quite a while, though, and growing to care for the department more and more, I feel the need to express my dissatisfaction with the MA regulation regarding the absences we are entitled to per semester.

It seems to me that the strict 6 hour limit seems to not work well with the department's spirit. Having finished my BA at the department and currently being an MA student here, I think it allows me to say that the free-will-attitude that is being promoted on the undergraduate level is being violated at the MA programs, at a time when we need it the most. As I'm sure you know, the Greek realities are far from being easy for us. We, graduate students, try to deal with the uncertainty of our times by trying to carefully plan ahead our next career steps. Recently, I overheard a discussion between two graduate students of different disciplines discussing how the absences regulation will soon deprive them of the opportunity to travel to take job interviews for their next year. On top of that, I was wondering what happens if one of us falls ill and has to miss more than 6 hours during, say, April when most of the programs will be over.

To most of us, I take the liberty to talk for everyone here, an inhumane regulation like this constitutes a paradox if we still want to consider ourselves belonging to the humanities. Besides, noone would go through the application process, exams and payment of tuition if they planned ahead to play truant and risk their stay regularly.

Therefore, I was wondering if this regulation can somehow be reapproach on a broader framework of reference, so that we feel less suffocated and the very program appears more appealing to the students to come, especially non-Greek ones.

Kind regards and a heart-felt thank you for your efforts,

...

The following answer comes from the Director of the postgraduate programs:

Dear MA students

This regulation has been in place since the beginning of the MA program (1995 onwards). As you know, attendance to the courses is compulsory and therefore this regulation ensures that all students receive the same amount and quality of teaching and proceed to assessment on equal terms. The regulation has not been in place to deprive students of their freedom or to suffocate them. On the contrary, it aims towards equality and fairness.

Please note that information on the courses (timetable etc) has been given well in advance so that you can make arrangements for travel or other personal commitments should the need arise. For absence due to health reasons, you can certainly provide confirmation from hospitals or doctors employed by the state. The Postgraduate committee will then convene and propose a course of action during the Faculty meeting.

I should also point out that the Regulations have been approved by the University Senate and hold without exceptions. They were uploaded well in advance of the deadline for applications so that candidates applying to the course were aware of the requirements and could choose to apply or not.

Let me assure you that over the past 20 years, we have seen that this regulation is important and beneficial to the students and the quality of the course in general.

11/10/2016 6:06:11 μμ

Από: Χρήστος Παπαδημητρίου (christospapadimitriu@gmail.com)

Κε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να επισημάνω κάποια πράγματα που μου προκάλεσαν ανησυχία στο μήνυμα το οποίο λάβατε στις 17/9 από τον ομότιμό μου, κ. Χατζηκωνσταντίνου. Δηλώνω εξαρχής ότι τα σχόλιά μου δεν έχουν να κάνουν με το άτομο σε καμία περίπτωση αλλά με την επιχειρηματολογία του αυτή καθαυτή. Η αξιολόγηση ενός επιχειρήματος έχει να κάνει με το πόσο ορθό είναι αυτό το επιχείρημα και πόσο βασίζεται σε αποδεικτικά στοιχεία, όχι με το άτομο που εκφράζει το επιχείρημα. Επίσης θα παρακαλούσα να δημοσιευθεί το όνομά μου για να μην υπάρχουν υποψίες ότι πρόκειται για δική σας απάντηση ή απάντηση από κάποιο φιλικό προς εσάς πρόσωπο, καθώς δυστυχώς πλέον είναι πολύ σύνηθες όταν ακούμε ένα επιχείρημα να σκεφτόμαστε πρώτα ποιος είναι ο ομιλητής αντί να αξιολογούμε το τι λέει.

Το συγκεκριμένο μήνυμα με ανησύχησε μεθοδολογικά και νομίζω ότι χρήζει σχολιασμού διότι πιστεύω ότι είναι, σε κάποιο βαθμό τουλάχιστον, αντιπροσωπευτικό του σύγχρονου δημοσίου διαλόγου. Επομένως, ακολουθώντας τη δική σας μέθοδο, θα ήθελα να επισημάνω κάποια συγκεκριμένα σημεία τα οποία βρίσκω προβληματικά όσον αφορά την επιχειρηματολογία, παραθέτοντας τα λόγια του αρχικού συγγραφέα και σημειώνοντας από κάτω τις παρατηρήσεις μου.

"...ένα μεγάλο μέρος των φοιτητών, εμού συμπεριλαμβανομένου, θεώρησε τις πρόσφατες απαντήσεις σας τόσο απαξιώτικές όσο και προσβλητικές για μια σειρά ζητήματα που μας απασχολούν." Πώς μπορούμε να το ξέρουμε αυτό; Πώς γνωρίζουμε ότι δεν είναι και πολλά τα άτομα τα οποία βρήκαν ικανοποιητικές τις απαντήσεις του κου Μηλαπίδη; Η ερώτησή μου δεν είναι τι από τα δύο ισχύει αλλά πώς μπορούμε να εξακριβώσουμε τι από τα δύο ισχύει. Επίσης η παραπάνω δήλωση αφήνει την υπόνοια πως, εφόσον ένα μεγάλο μέρος των φοιτητών βρήκε τις εν λόγω απαντήσεις προσβλητικές, αυτές οι απαντήσεις ήταν όντως προσβλητικές. Το συγκεκριμένο επιχείρημα αποτελεί μία λογική πλάνη, συγκεκριμένα την "bandwagon fallacy", σύμφωνα με την οποία ένας ομιλητής θεωρεί δεδομένο ότι ισχύει κάτι απλώς επειδή το πιστεύουν πολλά άτομα. Ένα παράδειγμα είναι η αστρολογία. Το γεγονός ότι πολλοί πιστεύουν σε αυτήν, δεν αποτελεί από μόνο του απόδειξη ότι όντως η τοποθεσία των αστεριών κατά τη γέννηση ενός ατόμου όντως παίζει κάποιο ρόλο στο μέλλον του.

"Αυτό που θα προσθέσω προσωπικά είναι πως μαζί με όλα αυτά, φαίνεται και μία μεθόδευση για μελλοντικούς αποκλεισμούς μας, και από το πόσο "αγγλομαθείς" μας θεωρείτε..." Τι αποδείξεις υπάρχουν για αυτό; Πώς

μπορούμε να ξέρουμε τις προθέσεις ενός ατόμου, εφόσον δεν είμαστε μέσα στο μυαλό του; Το συγκεκριμένο επιχείρημα είναι μία μορφή "ψυχολογικής προβολής", ένα φαινόμενο κατά το οποίο ένα άτομο βλέπει σε ένα άλλο δικές του σκέψεις ή απόψεις ή θεωρεί δεδομένο ότι το άλλο άτομο έχει τις ίδιες σκέψεις/προθέσεις με τον ίδιο, επειδή απλά ο ίδιος σκέφτεται έτσι. Είναι σύνθετο φαινόμενο και λυπάμαι αν σας μπερδέψα, αλλά μπορείτε να το ψάξετε στο διαδίκτυο.

"...μπαίνω στο 5ο έτος φοίτησής μου στο τμήμα της Αγγλικής, είμαι μέλος των Αγωνιστικών Κινήσεων. Για την ενημέρωσή σας, δεν νιώθω καμία απολύτως ηθική, προσωπική "πίεση", ούτε ότι "κατευθύνομαι" να εκφράσω τα παρακάτω πολιτικά, βεβαίως, ζητήματα." Τι σχέση έχουν οι συγκεκριμένες δηλώσεις με τα οποιαδήποτε επιχειρήματα θα εκφραστούν; Τι προσφέρουν στη συζήτηση και στην επιχειρηματολογία; Η επιχειρηματολογία αφορά την έκφραση επιχειρημάτων και την αξιολόγησή τους με βάση το πόσο ορθά ή πειστικά είναι. Δεν έχει να κάνει με τους ομιλητές και τις ιδιότητες, τα διαπιστευτήρια, τα κίνητρά τους και εν τέλει οτιδήποτε σχετικό με το χαρακτήρα τους. Φυσικά αυτό δεν είναι απόλυτο, διότι όταν πρόκειται για επιστημονικά θέματα εξυπακούεται ότι οφείλουμε να ελέγχουμε αν ο ομιλητής έχει κάποια ειδικευση ή γνώση στον κλάδο για τον οποίο εκφράζει άποψη. Παρόλα αυτά, ακόμη και σε τέτοια τεχνικά ζητήματα, αυτό είναι ένα μικρό μέρος της αξιολόγησης του επιχειρήματος, όχι ολόκληρη η διαδικασία αξιολόγησης.

"...την ύπαρξη ενός τεστ, που θα έλεγα πως στόχο δεν έχει να διαλέξει τα σωστά άτομα για την Πρακτική, αλλά να αποκλείσει ή να καθυστερήσει το πτυχίο." Πώς ξέρουμε ότι αυτό το σκοπό έχει η ύπαρξη του τεστ και όχι κάποιον πρακτικό λόγο; Το επιχείρημα αποτελεί μία λογική πλάνη, συγκεκριμένα την επίκληση στο κίνητρο του ομιλητή ("logical fallacy: appeal to motive"), κατά την οποία ένας ομιλητής απορρίπτει ευθύς εξαρχής το επιχείρημα ενός άλλου ομιλητή με βάση μόνο τα υποτιθέμενα κίνητρά του (τα οποία μπορεί να μην είναι εξακριβωμένα). Πέρα από το γεγονός ότι πρέπει να έχουμε αποδείξεις για να ισχυριστούμε ότι κάποιος έχει συγκεκριμένα κίνητρα, ακόμη και να γνωρίζουμε τα κίνητρά του, πρέπει πάλι να αξιολογήσουμε τα επιχειρήματά του και όχι τον ίδιο, διότι ακόμη και χρηματικό κέρδος να έχει κάποιος, αυτό δεν σημαίνει απαραίτητα ότι αυτό που λέει είναι εσφαλμένο. Έστω βάζω εγώ στοίχημα 100 Ευρώ με έναν αντίπαλό μου για το αν θα φτάσει μία πέτρα στο έδαφος, αν τη ρίξω από το μπαλκόνι. Ας υποθέσουμε ότι εγώ ποντάρω στο ότι θα φτάσει στο έδαφος και ο αντίπαλός μου ότι δεν θα φτάσει. Το γεγονός ότι εγώ θα κερδίσω 100 Ευρώ αν η πέτρα φτάσει στο έδαφος, δεν σημαίνει ότι αυτό δεν ισχύει, όπως μας δείχνει η φυσική πραγματικότητα (αν κάνουμε το πείραμα και ρίξουμε την πέτρα από το μπαλκόνι).

"Πόσο μάλλον σύμπτωση να γίνεται υποχρεωτική η πρακτική σε μια περίοδο που μόνο ο αέρας που αναπνέουμε δεν μας καθυστερεί από αυτό το στόχο." Εδώ έχουμε να κάνουμε με μία λογική πλάνη της ψευδούς αιτιότητας ("logical fallacy: false causation"). Το γεγονός ότι δύο πράγματα συνδέονται (πχ. χρονικά) δεν σημαίνει ότι το ένα προκάλεσε το άλλο. Αν για παράδειγμα έχω πυρετό και βάλω ένα μαγικό βραχιολάκι στο χέρι μου και μου περάσει ο πυρετός, δεν σημαίνει ότι με γιάτρεψε το βραχιολάκι. Μπορεί απλά η ασθένεια να έκανε τον κύκλο της. Για να ισχυριστούμε ότι ένα γεγονός προκάλεσε ένα άλλο, πρέπει να έχουμε και τις κατάλληλες αποδείξεις.

"Έχω να πω λοιπόν ότι το πανεπιστήμιο (και το σχολείο βέβαια, αλλά σε άλλη κλίμακα και με πολύ λιγότερα φίλτρα εισαγωγής) έχει ένα πολύ συγκεκριμένο σκοπό σε αυτή την κοινωνία. Κι αυτός, είναι να αποτελέσει το εποικοδόμημα του συστήματος, δηλαδή να είναι ο φορέας αυτός που θα φροντίσει να προπαγανδίσει τη φύση αυτού και να φροντίσει για τη διατήρηση αυτού." Νομίζω ότι η συγκεκριμένη δήλωση είναι υπεραπλουστευμένη, διότι ο διάλογος για το ρόλο του πανεπιστημίου και του εκπαιδευτικού συστήματος εν γένει είναι διαχρονικός και συνεχώς μεταβαλλόμενος. Είναι ένα ακανθώδες ζήτημα το οποίο δεν έχει εύκολες απαντήσεις, διότι ο μόνος αντικειμενικός - με την έννοια ότι μπορούμε όλοι να συμφωνήσουμε σε αυτό - σκοπός του εκπαιδευτικού μοντέλου είναι να προετοιμάσει τα παιδιά για την κοινωνία στην οποία καλούνται να ενσωματωθούν στο μέλλον. Επομένως οποιαδήποτε συζήτηση περί παιδείας πρέπει αναγκαστικά να περιλαμβάνει και την κοινωνία στην οποία ζούμε και την οποία θέλουμε, θέμα το οποίο νομίζω ξεφεύγει από το σκοπό αυτής της φόρμας επικοινωνίας. Επιπλέον, λέξεις όπως "προπαγάνδα" είναι μία επίκληση στο συναίσθημα του ακροατηρίου και πάλι ξεφεύγουν από την ουσία της ορθής επιχειρηματολογίας. Το ίδιο αποτέλεσμα έχουν και λέξεις όπως "το σύστημα" οι οποίες, χωρίς περαιτέρω επεξήγηση, είναι απλά αφηρημένες έννοιες τις οποίες ο καθένας μπορεί να (παρ)ερμηνεύσει διαφορετικά, κάτι που φυσικά δεν βοηθάει στο γόνιμο διάλογο, καθώς μπορεί επίσης να προκαλέσει συναισθηματισμούς. Έστω όμως ότι ο όρος "σύστημα" αναφέρεται στο σημερινό "κοινωνικοοικονομικό μοντέλο" συγκεκριμένα. Ένα από τα αδιαμφισβήτητα χαρακτηριστικά του, με το οποίο πολλοί διαφωνούν, είναι η όλο και μεγαλύτερη εξειδίκευση των ανθρώπων, διότι ίσως έτσι μειώνεται η σφαιρική άρα και κριτική αντίληψη των πολιτών. Αν μη τι άλλο, θα έλεγα ότι στο συγκεκριμένο φαινόμενο η σχολή μας αντιτίθεται έντονα, δεδομένου του πόσο μεγάλη είναι η ποικιλία μαθημάτων τα οποία προσφέρονται. Επιπλέον, αν δεχτούμε ότι ένα ακόμη από τα χαρακτηριστικά

"του συστήματος" είναι ο αποκλεισμός συγκεκριμένων ατόμων από βασικά δικαιώματα, νομίζω ότι και στο συγκεκριμένο τομέα έχει γίνει μεγάλη πρόοδος, με βασική απόδειξη τα Ανοιχτά Μαθήματα (Open Courses), τα οποία προσφέρουν ελεύθερα το υλικό πολλών ελληνικών ακαδημαϊκών μαθημάτων για όποιον ενδιαφέρεται να διευρύνει τις γνώσεις του, είτε για καθαρά πνευματικούς λόγους είτε για γνώση που πιθανώς να χρειαστεί στην αγορά εργασίας. Μπορείτε να βρείτε τα ανοιχτά μαθήματα εδώ: <https://opencourses.auth.gr/>. Πρόκειται για μια εξαιρετική κίνηση, κατά τη γνώμη μου, και θα ήθελα να εκφράσω συγχαρητήρια σε όλους όσοι συμμετείχαν στην υλοποίησή της.

Και αυτό με φέρνει στο τελευταίο σημείο που ήθελα να θίξω, σχετικά με τα παράπονα που παρατήρησα σε άλλα μηνύματα ότι η σχολή μας δεν μας βοηθάει να βελτιώσουμε το επίπεδο των Αγγλικών μας. Εφόσον στη σχολή μας όλα τα μαθήματα γίνονται στα Αγγλικά, δεν μπορώ να καταλάβω πώς μπορεί να ισχύει κάτι τέτοιο, καθώς ο φοιτητής έχει καθημερινή επαφή με τη γλώσσα και μάλιστα σε διαφορετικούς τομείς, όπως είναι η πιο αφηρημένη σφαίρα της λογοτεχνίας ή η πιο αυστηρή γλώσσα της γλωσσολογίας. Επιπλέον, δεδομένου ότι η μάθηση μιας γλώσσας προέρχεται κατά βάση από τη μάθηση του πολιτισμού της - να με διορθώσουν οι καθηγητές αν κάνω λάθος - είναι πλέον πιο εύκολο από ποτέ να μάθει κανείς μια γλώσσα, αν έχει πρόσβαση σε ηλεκτρισμό, υπολογιστή και διαδίκτυο. Υπάρχει άφθονο δωρεάν γλωσσικό ή πολιτισμό υλικό στο διαδίκτυο όπως άρθρα, περιοδικά, βιβλία, βίντεο, ομιλίες, ταινίες, μουσική και φυσικά υπάρχει και η βιβλιοθήκη του τμήματος. Σε περιπτώσεις όμως που κάποιος μαθητής έχει βασικά γλωσσικά προβλήματα, δεν ξέρω πώς θα μπορούσαν να τον βοηθήσουν καθηγητές πανεπιστημίου πέρα ίσως από συμβουλές για το τι να διαβάσει ώστε να ξεπεράσει τα προβλήματά του. Θεωρώ δεδομένο ότι η τριτοβάθμια εκπαίδευση, έχει αυτό το όνομα επειδή ακριβώς διαδίδει πιο ανεπτυγμένη γνώση από τις υπόλοιπες βαθμίδες. Άρα θεωρείται αυτονόητο ότι ο φοιτητής χρειάζεται και κάποιες βασικές γνώσεις για τη σχολή στην οποία θα εισαχθεί. Για παράδειγμα, δεν νομίζω ότι σε ένα τμήμα Φυσικής, ένας καθηγητής θα ασχολούταν με το να μάθει στους φοιτητές του πώς να λύνουν πρωτοβάθμιες εξισώσεις. Το θεωρεί δεδομένο ότι οι φοιτητές έχουν αυτήν την ικανότητα γιατί αλλιώς δεν μπορεί να διδάξει τα πιο ανεπτυγμένα θέματα με τα οποία ασχολείται το πανεπιστήμιο. Αν οι φοιτητές δεν έχουν αυτήν τη βασική γνώση, είναι ευθύνη τους να την αποκτήσουν, με τη βοήθεια είτε της βιβλιοθήκης είτε του καθηγητή πχ. στις ώρες γραφείου. Άλλωστε πλέον αυτό είναι αρκετά εύκολο, διότι υπάρχουν εργαλεία όπως τα Open Courses ή το Khan Academy (<https://www.khanacademy.org/>) και το Coursera (<https://www.coursera.org/>), πλατφόρμες οι οποίες παρέχουν δωρεάν βασικές σχολικές γνώσεις και ανοιχτά πανεπιστημιακά μαθήματα από όλον τον κόσμο και από τα πιο ξακουστά πανεπιστήμια του κόσμου (MIT, Stanford κτλ).

Με εκτίμηση,
Χρήστος Παπαδημητρίου

κ. Παπαδημητρίου,

σας ευχαριστώ για την επώνυμη συμμετοχή σας στην Ιστοσελίδα του Τμήματος. Απαντάτε στα επιχειρήματα του κ. Χατζηκωνσταντίνου κ στο σχόλιό του (βλ. [εδώ](#)) που απάντησα σε προηγούμενο μήνυμά μου. Εκτιμώ τον κόπο σας κ τα αντεπιχειρήματά σας αλλά δεν θα ήθελα να αποτελέσουν αρχή κοινωνικού αυτοματισμού. Δεν τον ενθαρρύνω ακόμη κ αν με βολεύει κ εξυπηρετεί τα δικά μου επιχειρήματα.

Σας ευχαριστώ all the same γιατί ...Δηλών[ετε] εξαρχής ότι τα σχόλιά μου δεν έχουν να κάνουν με το άτομο σε καμία περίπτωση αλλά με την επιχειρηματολογία του αυτή καθαυτή. Η αξιολόγηση ενός επιχειρήματος έχει να κάνει με το πόσο ορθό είναι αυτό το επιχείρημα και πόσο βασίζεται σε αποδεικτικά στοιχεία, όχι με το άτομο που εκφράζει το επιχείρημα με το οποίο συμφωνώ κ έτσι το βλέπω κ εγώ: ως μια πολιτισμένη αντιπαράθεση επιχειρημάτων φοιτητών του Τμήματός μας που κοινό στόχο έχει τη βελτίωση της ζωής μας στο Τμήμα. Ίσως δημιουργία μιας άλλης ιστοσελίδας στο μέλλον (;)...

11/10/2016 2:30:56 μμ

Κύριε Μηλαπίδη,

θα ήθελα να κάνω κι εγώ κάποια σχόλια σχετικά με την πρακτική άσκηση. Θα αναφερθώ στο περιστατικό που συνέβη το προηγούμενο εξάμηνο σε σχέση με το γλωσσικό τεστ.

Για να σας θυμίσω, το περασμένο εξάμηνο, περίπου 20 φοιτητρίες/τες απορριφτήκαμε από την ΠΑ λόγω αυτού του τεστ (και μάλιστα η δική σας απάντηση στα παράπονά μας ήταν «Παιδιά η ζωή είναι άδικη»). Είχαμε

ζητήσει να κάνουμε ΠΑ χωρίς ΕΣΠΑ αφενός για να πάρουμε το πτυχίο στην ώρα μας, καθώς σχεδόν κανείς μας δεν χρωστούσε μαθήματα και αφετέρου για να μην σας εκθέσουμε λόγω του «χαμηλού» μας επιπέδου. Αρνηθήκατε λέγοντας ότι κάτι τέτοιο δεν επιτρέπεται. Το δεχτήκαμε, ξαναδώσαμε το τεστ το Σεπτέμβρη(δε χρειάζεται να πω πόσο ψυχοφθόρα και αγχωτική ήταν η αναμονή μέχρι να το δώσουμε και να δούμε τα αποτελέσματα), και τελικά περάσαμε.

Ξαφνικά βγαίνει μια ανακοίνωση που λέει πως ένα τμήμα φοιτητριών/των (45 περίπου σύμφωνα με την κα Σουγάρη) θα κάνουν πρακτική με ΕΣΠΑ και οι υπόλοιποι (περίπου 100) χωρίς ΕΣΠΑ. Τώρα θα μου πείτε είναι θέμα Υπουργείου Παιδείας. Δεκτό. Αλλού είναι το θέμα. Όταν ρωτήσαμε την κα Σουγάρη με ποια κριτήρια θα επιλεχθούν οι «με ΕΣΠΑ» φοιτήτριες/τες, με βάση π.χ. το πολυσυζητημένο γλωσσικό τεστ, μας απάντησε: «Προσωπικά δε θα κοιτούσα το τεστ, αλλά τους βαθμούς σας».

Θεωρώ ότι είναι προκλητικό, να γίνονται τέτοιες δηλώσεις όταν εσείς οι ίδιοι το προηγούμενο (αλλά και το τωρινό) εξάμηνο δώσατε τεράστιες διαστάσεις σ' αυτό το τεστ. Και μάλιστα όταν επιμέναμε ότι ένα τεστ δεν μπορεί να κρίνει την πορεία μας και το επίπεδό μας αλλά δικαιότερο κριτήριο θα ήταν οι βαθμοί μας, υποστηρίζατε την «αξία» του τεστ υπαινισσόμενοι ότι τους βαθμούς τους παίρναμε λόγω context ή και χαριστικά και γι 'αυτό δεν είναι έγκυροι για την επιλογή μας στην ΠΑ. Επίσης δεν χρειάζεται να αναφέρω πόσο υποτιμητικό είναι αυτό το σχόλιο για τη λειτουργία του τμήματος.

Θέλω να εκφράσω την πικρία μου σχετικά με τα παραπάνω, καθώς αυτά τα 4 χρόνια αγάπησα αυτή τη σχολή μαζί με τα άσχημα και τις δυσκολίες της και μπαίνοντας στο 5ο έτος της φοίτησής μου το μόνο που μου έχει μείνει είναι απογοήτευση, αφού αυτά που συμβαίνουν με την ΠΑ αποδεικνύουν ότι ο λόγος για τον οποίο απορριφθήκαμε δεν ήταν το τεστ (αυτό ήταν μάλλον η αφορμή) αλλά η έλλειψη χρημάτων για να καλυφθούν όλες/οι οι φοιτήτριες/τες. Η πικρία και η απογοήτευση μου όμως πηγάζει περισσότερο από την απαράδεκτη αντιμετώπιση που είχαμε, των υποτιμητικών σχολίων, τόσο δικών σας όσο και συναδέλφων σας και η κοροϊδία που υπεστήκαμε όπως αποδεικνύουν τα πρόσφατα γεγονότα.

Να διευκρινίσω ότι ο β' πληθυντικός που χρησιμοποιώ αναφέρεται τόσο σε εσάς όσο και στις καθηγήτριες που είναι υπεύθυνες για την ΠΑ. Δεν υπαινίσσομαι ότι υπάρχει κάποια συννομωσία εναντίον των φοιτητών αλλά ότι «πληρώσαμε» άδικα τα οικονομικά προβλήματα που υπάρχουν στο τμήμα.

Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι με το παραπάνω σχόλιο (ή μάλλον παράπονο) δεν έχω πρόθεση να προσβάλλω ούτε εσάς, ούτε κάποιον άλλον καθηγητή και ούτε με ενδιαφέρει να δημοσιευτεί. Αυτό που θέλω είναι απλά να διαβαστεί από κάποιον για να αντιμετωπιστούν παρόμοια θέματα με μεγαλύτερη ευαισθησία στο μέλλον.

Σας ευχαριστώ.

Έχω απαντήσει για το τεστ. Στην αρχή της σημερινής μου απάντησης απαντώ κ στα δικά σας σχόλια.

Όσον αφορά την απάντησή μου όταν ήρθατε στο γραφείο μου να διαμαρτυρηθείτε γιατί δεν περάσατε το τεστ, μεταξύ των άλλων που είπα ήταν κ ότι πολλές φορές αποτυγχάνουμε σε κάποιο τεστ δίκαια ή άδικα κ συμπλήρωσα ότι κ ότι βρίσκεστε στο Τμήμα σήμερα δεν θα ίσχυε αν είχατε αποτύχει στις Πανελλήνιες εξετάσεις που είναι άλλο ένα τεστ κ γενικά «Παιδιά η ζωή είναι άδικη». Μην απομονώνετε μια φράση μου. Αυτό αποτελεί συνήθη τακτική της προπαγάνδας, όπως λέμε κ στο μάθημα Γλώσσα κ Ύφος στα ΜΜΕ.

Γράφετε:

Η πικρία και η απογοήτευση μου όμως πηγάζει περισσότερο από την απαράδεκτη αντιμετώπιση που είχαμε, των υποτιμητικών σχολίων, τόσο δικών σας όσο και συναδέλφων σας και η κοροϊδία που υπεστήκαμε όπως αποδεικνύουν τα πρόσφατα γεγονότα.

Έχω δηλώσει ότι καθόλου δεν υποτιμώ τις προσωπικότητές σας κ την αξιοπρέπειά σας. Απλά όταν είμαστε μέσα σε ένα πρόβλημα η προσέγγισή μας γίνεται πιο εγωκεντρική, όπως είναι φυσικό. Όταν αποστασιοποιηθείτε λίγο, ελπίζω να ξανακερδίσουμε την αγάπη σας... καθώς αυτά τα 4 χρόνια αγάπησα αυτή τη σχολή μαζί με τα άσχημα και τις δυσκολίες της. Θα ευχόμουν, ειλικρινά, να μπορούσατε να κάνετε σύγκριση κ με άλλα Τμήματα Πανεπιστημίων (π.χ. ενδεικτικά κ μόνον, κάντε μια βόλτα να δείτε αν υπάρχουν αναρτημένες ώρες γραφείου διδασκόντων ακόμη κ σε Τμήματα της Σχολής μας) για να εκτιμήσετε την προσπάθεια που κάνουμε όλες/όλοι μας στο Τμήμα Αγγλικής να κρατήσουμε ένα καλό επίπεδο σε δύσκολους καιρούς. Ελπίζω να πάρετε πίσω απόλυτες κ υπερβολικά διογκωμένες φράσεις όπως ...το μόνο που μου έχει μείνει είναι απογοήτευση.

6/10/2016 3:34:12 μμ

Καλησπέρα

Θα ήθελα να καταλάβω ως που πρέπει να φτάσει πλέον η κατάσταση προκειμένου να γίνει η πρακτική προαιρετική. Γιατί δεν θέλετε να δεχτείτε ότι δεν ενδιαφερόμαστε όλοι και όλες για διδασκαλία; Αν σας ενδιέφερε τόσο πολύ το μέλλον μας θα έπρεπε να έχετε φροντίσει ώστε να εξυπηρετούνται όλα τα «θέλω» και να υπάρχει π.χ. πρακτική άσκηση στον τομέα της μετάφρασης. Ας δεχτούμε λοιπόν ότι αυτό δεν είναι εφικτό για τους όποιους λόγους. Δεν είναι δυνατόν να μας υποχρεώνετε όλους και όλες να κάνουμε πρακτική και μάλιστα με τόσο ασαφείς διαδικασίες. Ναι μεν υποχρεωτική πρακτική, δεν πληρούν όμως όλοι τις προϋποθέσεις! Συγκεκριμένα για το διαχωρισμό σε ΕΣΠΑ/ εκτός ΕΣΠΑ, όταν ρωτήσαμε σήμερα 6/10 στην ενημερωτική συνάντηση ποια είναι τα κριτήρια επιλογής των 45 αυτών «υπερτυχερών», οι απαντήσεις ήταν ασαφείς. Όταν δε, ζητήσαμε το πλέον λογικό, να δούμε δηλαδή τους βαθμούς του τεστ πρακτικής η απάντηση ήταν ότι αυτό δεν γίνεται. Όταν είπαμε ότι μπορείτε να δημοσιεύσετε λίστα με ονόματα ή ΑΕΜ και βαθμολογία η απάντηση ήταν ότι όχι, δεν είναι σωστό να δει ο ένας τον βαθμό του άλλου. Μάλιστα. Όλα αυτά φαντάζομαι προκειμένου να μην νιώσουμε άσχημα που εμείς πήραμε 5 και ο παραδίπλα 7.

Σαν να μην φτάνουν όλες οι δικαιολογίες που ακούμε, αυξήσατε και τις ώρες της πρακτικής των παιδιών που θα μείνουν εκτός ΕΣΠΑ. Ξέρατε εκ των προτέρων ότι θα υπάρξει αναταραχή και μόνο με το γεγονός ότι κάποιος πρέπει(;) να μείνουν απλήρωτοι. Παρόλα αυτά θεωρήσατε σωστό αντί να κάνετε την διαδικασία πιο εύκολη προς τα άτομα που θα βρεθούν σε μειονεκτική θέση -διότι μιλάμε ξεκάθαρα για μειονεκτική θέση- να αυξήσετε και τις ώρες των εκτός ΕΣΠΑ! Για να «είναι πιο δίκαιο προς όσους κάνουν 15 ώρες» όπως είπε η κα. Σουγάρη. Με συγχωρείτε αλλά αν ο στόχος ήταν το «να είναι δίκαιο» και βάλατε 8 ώρες που είναι περίπου το μισό των 15 ωρών, θα έπρεπε να πληρωθούμε το ποσό που μας αντιστοιχεί, δηλαδή περίπου 100 ευρώ σύμφωνα με αυτήν τη βαθιά δίκαιη διαδικασία. Τι, όχι μου το μόνο που μου έχει μείνει είναι απογοήτευση; Αυτά περί δίκαιου κ άδικου τα ακούμε και γελάμε! Η πρακτική ΠΡΕΠΕΙ να γίνει προαιρετική, όλα τα άλλα που ακούσαμε και που αντιπροτείνετε μέχρι στιγμής είναι εξευτελιστικά τόσο για μας όσο και για σας. Ευχαριστώ.

Έχω απαντήσει για τα χρήματα της ΠΑ ότι τα δίνει το Υπουργείο κ όχι εμείς. Υπάρχει η ανάρτησή μου ακόμη. Στην εισαγωγική μου παράγραφο απαντώ κ στο σχόλιο σας για ΠΑ στη Μετάφραση. Δείτε κ την απάντησή μου στο πρώτο σχόλιο για την ΠΑ, όπου μεταξύ άλλων αναφέρει:

Η ανακοίνωση που είχε αναρτηθεί στις 4-10-2016 ανέφερε:

«Η επιλογή (δηλαδή για πραγματοποίηση ΠΑ μέσω ΕΣΠΑ) θα πραγματοποιηθεί με βάση τις απαιτήσεις του φορέα υποδοχής και θα ληφθούν υπόψη οι βαθμοί που έχουν οι αιτούντες στα υποχρεωτικά μαθήματα του Τομέα Θεωρητικής και Εφαρμοσμένης Γλωσσολογίας και ο βαθμός στο Language Competence Test for Prospective Teachers». Στη συνέχεια θα αποφασιζόταν ο αλγόριθμος (δηλ η βαρύτητα των συντελεστών) με βάση τον οποίο θα γινόταν η επιλογή. Ιδιαίτερα στην περίπτωση της επιλογής μέσω ΕΣΠΑ τα παραπάνω κριτήρια έχουν ιδιαίτερη σημασία δεδομένου ότι τα περισσότερα σχολεία που δήλωσαν συμμετοχή είναι Πειραματικά Σχολεία και θέτουν κριτήρια γλωσσολογικής και μεθοδολογικής κατάρτισης.

2/10/2016 7:13:42 μμ

Κύριε Μηλαπίδη,

Έχει δημιουργηθεί μια αναστάτωση με το νέο σύστημα δηλώσεων. Αρχικά, δεν έχουμε ενημερωθεί για το πως επιλεγόμαστε στα μαθήματα. Με σειρά προτεραιότητας; Τυχαία; Με βάση τις πιστωτικές μονάδες;

Το μεγαλύτερο όμως πρόβλημα έχει δημιουργηθεί μετά τους περιορισμούς που τέθηκαν για τους φοιτητές 3ου και 4ου έτους. Μετά, λοιπόν, τις νέες οδηγίες οι φοιτητές 4ου έτους πρέπει να δηλώνουν μαθήματα με κωδικό -4..

Θα σας αναλύσω τα προβλήματα που δημιουργούνται με αυτή την αλλαγή.

Κάποια μαθήματα είναι λίγα στον αριθμό και δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες των φοιτητών, π.χ τα Γλ2 για τους φοιτητές 4ου έτους είναι μονάχα...1!

Επίσης, αν γνωρίζαμε πως θα συνέβαινε κάτι τέτοιο ίσως να επιλέγαμε διαφορετικά τα μαθήματα τα

προηγούμενα χρόνια διότι δεν σας κρύβω ότι εγώ προσωπικά επέλεγα με μοναδικό κριτήριο το πόσο με ενδιέφερε το εκάστοτε μάθημα (τυγχάνει τα περισσότερα να ήταν 4ου έτους) και τώρα να έχω μείνει με ιδιαίτερα περιορισμένες επιλογές για να κλείσω τις ομάδες μου.

Η απορία που έχει δημιουργηθεί είναι γιατί συνέβη αυτό εφόσον με το παλιό σύστημα υπήρχε πάλι περιορισμός στον αριθμό ατόμων κάθε έτους(σύμφωνα με αυτά που μας είχατε πει. Δηλαδή όταν ήταν μάθημα 3ου έτους δεχόταν μεγαλύτερο αριθμό φοιτητών με εκείνες τις μονάδες και μικρότερο αριθμό φοιτητών 4ου έτους και πάνω.

Καθώς βρίσκομαι μια ανάσα πριν το πτυχίο και μετά από πολλές εξαιρετικά αγχωτικές δηλώσεις μαθημάτων έχω να πω πως αυτός ο περιορισμός δεν μας διευκολύνει καθόλου στις σπουδές μας (αν αυτός ήταν ο σκοπός). Ήταν πλεονέκτημα το ότι προσφερόταν μεγάλος αριθμός μαθημάτων για το 3ο και 4ο έτος.

Σας ευχαριστώ για το χρόνο σας.

Δεν διαβάσατε τις ανακοινώσεις του Τμήματος: δεν υπάρχουν λιγότερα μαθήματα για το 3^ο κ 4^ο έτος, ούτε τέθηκαν περιορισμοί για τα έτη αυτά κ επίσης είναι γνωστό ότι οι σύμβουλοι σπουδών ήταν πρόθυμοι να βοηθήσουν. Απόδειξη ότι πήγαμε, πάντα σχετικά, καλά, ήταν ο μικρότερος αριθμός εκκρεμοτήτων που κλήθηκαν να διευθετήσουν. Έκκληση κάνω να συμβουλευέστε τις ανακοινώσεις του Τμήματος. Αν έχετε ακόμη κάποιο πρόβλημα, οι σύμβουλοι είναι στη διάθεσή σας.
Σας ευχαριστώ κ εγώ.

2/10/2016 2:01:34 μμ

Είναι δυνατόν σήμερα το βράδυ να ξεκινάνε οι δηλώσεις μαθημάτων και να μην έχουν βγει οι βαθμολογίες όλων των μαθημάτων μας; Πώς θα ξέρουμε αν τα περάσαμε για να τα δηλώσουμε ξανά ή όχι;

Ναι, είναι δυνατόν. Όταν την Παρασκευή δίνετε το τελευταίο μάθημα της εξεταστικής κ αρχίζουν οι εγγραφές τη Δευτέρα δεν είναι λογικό να προσδοκάτε να είναι έτοιμα τα αποτελέσματα των 150 φοιτητριών που πήραν την εξέταση την Παρασκευή ή την Πέμπτη ή την Τετάρτη. Γιατί ξεκινούν τη Δευτέρα οι εγγραφές; Γιατί σύμφωνα με το Νόμο πρέπει το εξάμηνο να έχει 13 εβδομάδες κ δεν μπορούμε να χάσουμε ούτε μέρα περιμένοντας όλα τα αποτελέσματα. Η Επιτροπή Εγγραφών το ξέρει κ ανοίγει τα όρια των ετών Για να καλυτερεύσουμε την άσχημη αυτή κατάσταση υπάρχει η σκέψη να τελειώνουμε την εξεταστική περίοδο λίγο πιο μπροστά από την προθεσμία της Κοσμητείας που σημαίνει όμως πιο πυκνές εξετάσεις για να μην έχουμε το φαινόμενο που σωστά αναφέρετε. Σημειώστε ότι κ πολλές συνάδελφοι δεν προλαβαίνουν λόγω των πολλών γραπτών να καταθέσουν τη βαθμολογία τους η οποία πρέπει να σταλεί κρυπτογραφημένη στη Γραμματεία κ να μπει από την υπάλληλο στο σύστημα. Το πολεμάμε.

29/9/2016 4:31:21 μμ

Κύριε Μηλαπίδη,

θα ήθελα να εκφράσω τη σύγχυσή μου σχετικά με το θέμα της δήλωσης μαθημάτων. Δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο λόγο να υπάρχει περιορισμός στις επιλογές μας. Γιατί να μην μπορούμε να πάρουμε μαθήματα και από άλλα έτη, αλλά να πρέπει να περιοριζόμαστε στα μαθήματα του έτους στο οποίο ΥΠΟΤΙΘΕΤΑΙ ότι ανήκουμε; Άλλωστε, ενδέχεται τα μαθήματα που προσφέρονται ανάλογα με το έτος στο οποίο "βρισκόμαστε" να είναι περιορισμένα και να μη μας ενδιαφέρουν. Γιατί λοιπόν να πρέπει να συμβιβαστούμε επειδή αποφασίσατε ότι θα πρέπει να επιλέγουμε μαθήματα με βάση τα ECTS μας; Επιλέον, μια άλλη ανησυχία μου είναι η εξής: είμαι τεταρτοετής φοιτήτρια (τουλάχιστον έτσι πιστεύω) και χρωστάω μόνο 2 μαθήματα. Έχω δηλαδή 168 ECTS. Τώρα τι μου λέτε, ότι θεωρούμαι τριτοετής επειδή δεν έχω 169> ECTS; Και τι μαθήματα θα δηλώσω; Ό,τι ήθελα να πάρω από τα μαθήματα 3ου έτους, το πήρα! Και αν δε μείνουν θέσεις για τα μαθήματα 4ου έτους που με ενδιαφέρουν, τι θα γίνει; Θα μείνω χωρίς μαθήματα αυτό το εξάμηνο;! Ή θα πρέπει να επιλέξω μαθήματα που δεν με ενδιαφέρουν μόνο και μόνο για να συμπληρώσω τις απαραίτητες μονάδες και να θεωρούμαι επισήμως τεταρτοετής; Τέλος, θα ήθελα να εκφράσω και την απορία μου σχετικά με την πρακτική άσκηση. Πέρασα με επιτυχία το τεστ. Ωστόσο, σύμφωνα με τα νέα δεδομένα είμαι τριτοετής.

Επομένως, θα μπορέσω να κάνω πρακτική ή όχι; Ελπίζω να μπορέσετε να δώσετε μια λύση στο πρόβλημά μου, το οποίο πιστεύω ότι αποτελεί πρόβλημα και πολλών άλλων συμφοιτητών μου...

Έχω ήδη απαντήσει στις ερωτήσεις σας. Νομίζω ότι η εγγραφή σας προχώρησε κανονικά κ δεν έχετε πλέον προβλήματα. Αν παρόλα αυτά εξακολουθείτε να έχετε κάποια, οι σύμβουλοι κκ Σχοινά κ Ευσταθιάδη είναι στη διάθεσή σας.

29/9/2016 12:00:55 πμ

πραγματικά είστε απαράδεκτοι!μπαινω στο 5ο έτος και δεν μενω θεσσαλονίκη!θέλω να τελειωνω γιατί δουλενω και μου είναι εξαιρετικά δύσκολο!και δεν με αφήνετε να τελειωσω!είμαι 5ο έτος και με τις νέες διευκρινήσεις δεν μπορω να επιλεξω μαθηματα,η είναι αναγκασμενη να επιλεξω μαθηματα που δεν με ενδιαφερουν!συγχαρητηρια για τη σχολη σας!

Δεν έμεινε καμία φοιτήτρια ή φοιτητής χωρίς μαθήματα. Οι σύμβουλοι είδαν **160, ναι, εκατόν εξήντα (!)** φοιτήτριες κ έδωσαν λύση. Πολλές δεν θα είχαν φτάσει στα γραφεία τους αν είχαν διαβάσει τις οδηγίες μας, όπως με πληροφόρησαν. Δεν νομίζω ότι τους κ μας αρμόζει ο χαρακτηρισμός «απαράδεκτοι».

28/9/2016 11:49:40 μμ

Θα ήθελα να εκφράσω την μέγιστη δυσαρέσκεια, λύπη καθώς και τον εκνευρισμό μου για την κατάσταση των δηλώσεων μαθημάτων. Είναι απαράδεκτες οι νέες οδηγίες και η νέα μέθοδος δήλωσης μαθημάτων. Είναι πολύ άδικο και θα μπορούσα να χαρακτηρίσω παράλογο το γεγονός ότι οι τεταρτοετείς καθώς και τα μεγαλύτερα έτη έχουν ως επιλογή μόνο ένα ΓΛ2. Με ποιά ακριβώς λογική οι τριτοετείς έχουν στη διάθεση τους τόσα ΓΛ2 καθώς και το μοναδικό ΓΛ2 των τεταρτοετών;; Φυσικά το επιχείρημα ότι οι τεταρτοετείς έχουν κλείσει την απαιτούμενη ομάδα είναι άτοπο. Ακόμη ένας προβληματισμός μου είναι πώς θα χωρέσει στην 14πκ ολόκληρο ή έστω και το μισό έτος; Μόνο και μόνο αυτό το γεγονός δείχνει την προχειρότητα και την έλλειψη προσεκτικού σχεδιασμού. Τελευταίο αλλά εξίσου σημαντικό, εάν κατάλαβα καλά, είναι ότι στις 00:01 θα γίνει η δήλωση και αυτόματα θα βλέπουμε αν γίναμε δεκτοί. Οπότε η δήλωση μαθημάτων θα εξελιχθεί σε μια ολονύκτια μάχη για δυνατά νεύρα; Δηλαδή θα υπάρχει χρονική προτεραιότητα; Ελπίζω τα σχόλια μου να μην περάσουν απαρατήρητα και να ληφθούν υπόψη καθώς και να απαντηθούν.

Απαντώ στα σχόλιά σας.

Δεν διαβάσατε τις ανακοινώσεις του Τμήματος: δεν υπάρχουν λιγότερα μαθήματα για το 3^ο κ 4^ο έτος, ούτε τέθηκαν περιορισμοί για τα έτη αυτά κ επίσης είναι γνωστό ότι οι σύμβουλοι σπουδών ήταν πρόθυμοι να βοηθήσουν. Απόδειξη ότι πήγαμε, πάντα σχετικά, καλά ήταν ο μικρότερος αριθμός εκκρεμοτήτων που κλήθηκαν να διευθετήσουν. Έκκληση κάνω να συμβουλευέστε τις ανακοινώσεις του Τμήματος. Αν έχετε ακόμη κάποιο πρόβλημα οι σύμβουλοι είναι στη διάθεσή σας.

Οι αίθουσες μάς δίνονται από την Κοσμητεία. Στα 3 κτίρια της Φιλοσοφικής κάνουν μάθημα τα 8 (οκτώ) Τμήματά της. Τα κτίρια δεν ανήκουν μόνον σε μας. Όπου διαπιστωθεί ότι δεν χωρούν οι φοιτητές προσπαθούμε να βρούμε λύση, παρακαλώντας πολλές φορές. Θα συμφωνήσετε για παράδειγμα, ότι δεν μπορούμε να ξέρουμε πόσοι φοιτητές θα επιλέξουν κάποιο μάθημα για να προγραμματίσουμε κ την ανάλογη αίθουσα. Δίνουμε λύσεις όμως, όπου μπορούμε (βλ. αλλαγή αίθουσας μαθήματος Μεταφορά-Μετωνυμία). Ούτε να διώξουμε τα άλλα Τμήματα, ούτε να κτίσουμε άλλες αίθουσες μπορούμε.

28/9/2016 11:27:13 μμ

Βλέποντας τα νέα δεδομένα του τμήματος σχετικά με τις δηλώσεις των μαθημάτων, θα ήθελα να πω ότι αδικούνται πολλοί φοιτητές βάζοντάς τους περιορισμούς οι οποίοι γίνονται εμπόδιο για το επαγγελματικό τους μέλλον. Σε μπα προσπάθεια σας να βελτιώσετε το σύστημα δηλώσεων, κάνετε την κατάσταση χειρότερη δημιουργώντας ακόμα μεγαλύτερο αγχος στους φοιτητές και αποκλείοντας τους απο ακομη περισσότερα μαθηματα. Η διαδικασία των δηλώσεων είναι πολυ ψυχοφθόρα για τους φοιτητές και ειδικά το "ανανεωμένο" τωρα σύστημα τείνει να φτανει τα όρια του φασισμού, καθώς ωθείτε τους φοιτητές σε "επιλογές" μαθημάτων. Δεν ανήκω σε καμια παράταξη και ποτε οι δηλώσεις μου δεν ειχαν πολιτικό background, αλλα αυτη η κατάσταση φτανει τα όρια της παράνοιας. Ελεος

Δεν υπάρχουν λιγότερα μαθήματα για το 3^ο κ 4^ο έτος, ούτε τέθηκαν περιορισμοί για τα έτη αυτά κ επίσης είναι γνωστό ότι οι σύμβουλοι σπουδών ήταν πρόθυμες να βοηθήσουν. Απόδειξη ότι πήγαμε, πάντα σχετικά, καλά ήταν ο μικρότερος αριθμός εκκρεμοτήτων που κλήθηκαν να διευθετήσουν. Έκκληση κάνω να συμβουλευέστε τις ανακοινώσεις του Τμήματος. Αν έχετε ακόμη κάποιο πρόβλημα οι σύμβουλοι είναι στη διάθεσή σας.

Το σύστημα είναι το ίδιο. Δεν αλλάξαμε τίποτα. Μικροαλλαγές γίνονται για τη βελτίωσή του.

28/9/2016 10:52:37 μμ

Είμαι τεταρτοετής φοιτητής του τμήματος και φέτος, ιδανικά στο τελευταίο έτος σπουδών μου, γίνεται μία αλλαγή στο τρόπο δηλώσεως μαθημάτων. Οι τριτοετείς δηλώνουν μαθήματα με κωδικό 300 και οι τεταρτοετείς με κωδικό 400. Αυτή η κίνηση είναι σωστή, αλλά δεν την κρίνετε απαράδεκτη για τους φετινούς τεταρτοετείς που βρίσκονται στο τελευταίο έτος σπουδών και ξαφνικά, εν μία νυκτί, μαθαίνουν ότι μπορούν να δηλώσουν μαθήματα μόνο από την κατηγορία 400; Αυτή η ρύθμιση θα έπρεπε να εφαρμοστεί από τους φετινούς τριτοετείς και μετά, διότι εμείς πέρυσι δεν το γνωρίζαμε αυτό και δεν ήμασταν υποχρεωμένοι να πάρουμε ως τριτοετείς μόνο μαθήματα με κωδικό 300. Και αν το γνωρίζαμε θα είχαμε κάνει τον προγραμματισμό μας και θα παίρναμε αυτά που μας άρεσαν και που μπορούσαμε να πάρουμε και όχι αυτά που μας επιβάλλονται.

Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, αλλάξατε και το πρόγραμμα τελευταία στιγμή. Ασχολίαστο βέβαια δεν μπορεί να μείνει το γεγονός για το πόσο περιορισμένες είναι οι επιλογές μας στα μαθήματα. Και έτσι φέρνετε σε πού δυσμενή θέση ένα ολόκληρο έτος (αυτοί που θίγονται είναι οι φετινοί τεταρτοετείς, γιατί οι τριτοετείς θα κάνουν τον προγραμματισμό τους)

Εύχομαι να λάβετε σοβαρά υπόψη τα όσα ανέφερα -που είναι τα παράπονα όλου του έτους-και να αλλάξετε την κατάσταση.

Επαναλαμβάνω:

Δεν διαβάσατε τις ανακοινώσεις του Τμήματος: δεν υπάρχουν λιγότερα μαθήματα για το 3^ο κ 4^ο έτος, ούτε τέθηκαν περιορισμοί για τα έτη αυτά κ επίσης είναι γνωστό ότι οι σύμβουλοι σπουδών ήταν πρόθυμες να βοηθήσουν. Απόδειξη ότι πήγαμε, πάντα σχετικά, καλά ήταν ο μικρότερος αριθμός εκκρεμοτήτων που κλήθηκαν να διευθετήσουν. Έκκληση κάνω να συμβουλευέστε τις ανακοινώσεις του Τμήματος. Αν έχετε ακόμη κάποιο πρόβλημα οι σύμβουλοι είναι στη διάθεσή σας.

Το σύστημα είναι το ίδιο. Δεν αλλάξαμε τίποτα. Μικροαλλαγές γίνονται για τη βελτίωσή του.

28/9/2016 9:02:42 μμ

Πότε ακριβώς περιμένατε να μας ενημερώσετε για τις αλλαγές σχετικά με το πρόγραμμα μαθημάτων;!

Ευτυχώς που υπάρχει και το facebook! Και για ποιο λόγο να υπάρχει διαχωρισμός στα μαθήματα; Γιατί να μην μπορούμε να επιλέξουμε ό,τι θέλουμε; Και δεν κατάλαβα, για μια μονάδα ECTS δεν θα μπορώ να επιλέγω μαθήματα του έτους μου επειδή "δεν ανήκω" σε αυτό το έτος; Τι είναι αυτά; Πότε θα πάρουμε πτυχίο δηλαδή;! Υποτίθεται οι αλλαγές πρέπει να είναι προς το καλύτερο και όχι να μας μπερδεύουν χειρότερα...!

Θα συνιστούσα να ενημερώνεστε από το Τμήμα κ όχι από το facebook, όπου ο καθένας γράφει ό,τι του κατέβει. Για τις πληροφορίες αυτές δεν είναι υπεύθυνο το Τμήμα. Για το ό,τι δεν μπορείτε να επιλέξετε ελεύθερα μαθήματα έχω απαντήσει σε προηγούμενη ανάρτησή μου.

Αν διαβάζατε τις οδηγίες ΜΑΣ θα ξέρατε ότι δεν υπάρχουν λιγότερα μαθήματα, ούτε τέθηκαν νέοι περιορισμοί.

ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ